

# Årsredovisning

---

## *Insamlingsstiftelsen APU Sweden*

802477-3213

Styrelsen för Insamlingsstiftelsen APU Sweden får härmed lämna sin redogörelse för stiftelsens utveckling under räkenskapsåret 2017-01-01 - 2017-12-31

Om inte annat särskilt anges, redovisas alla belopp i heltal kr (sek).

INNEHÅLLSFÖRTECKNING	SIDA
- Förvaltningsberättelse	2 - 3
- Resultaträkning	4
- Balansräkning	5 - 6
- Noter	7
- Underskrifter	7

## FÖRVALTNINGSBERÄTTELSE

### VERKSAMHETEN

#### Allmänt om verksamheten

Stiftelsens ändamål är att förebygga faunabrott, som illegal jakt på rovdjur och allt annat vilt genom att hitta faror som illegala fällor, förgiftningar, miljöförstöring m.m. och skapa ett nätverk av seende människor.

Stiftelsens ändamål skall främjas genom

1. Att Stiftelsen i Sverige och internationellt verkar för att erhålla frivilliga bidrag, gåvor och legat samt att erhålla medel, antingen i dess helhet eller avkastningen därav, används för att i Sverige och internationellt förebygga faunabrott..
2. Att Stiftelsen samarbetar med och assisterar ansvarsmedvetna organisationer i Sverige och internationellt för att härigenom förebygga faunabrott.
3. Att Stiftelsen i Sverige och internationellt anskaffar finansiering till genomförandet av projekt, som förebygger faunabrott och deltar i genomförandet av projekten.
4. Att Stiftelsen står för en rättvis och långsiktig hållbar natursyn där vi lever i harmoni med människor, djur och miljö. Styrelsen åtar sig att ta emot pengarna för förvaltning i enlighet med förordnandet. Stiftelsen ska använda erhållet kapital samt avkastningen därav för att uppfylla ändamålet.

Stiftelsen har sitt säte i Stockholm.

#### Väsentliga händelser under räkenskapsåret

Under 2017 bibehölls antalet team och antalet rangers ökade, 5 rangeraspiranter antogs och utbildades. Utbildningen förlängdes och uttökades med flera nya moment jämfört med 2015 och 2016. Alla 5 aspiranter klarade examinationen. Vi patrullerade bland annat i Sjunda, Vingåker, Riala, Glamsen, Fryken, Gårdsjö, Tyresta, Florarna. Vi ryckte ut på tips och gjorde sjöpatruller i Stockholms skärgård. Natlig bevakning skedde utifrån tips, bland annat med mörkerkamera för bevisinsamling. Olagliga fällor, åtelkameror, miljöförstöring, illegal rovdjursjakt avslöjades.

2017 har också antalet inkomna tips ökat markant. Det har inneburit en ännu större frustration över att vi inte kan åka på alla tips som tyder på allvarliga jaktbrott på grund av personalbrist – alla APU-rangers är volontärer och gör detta på fritiden. Behovet av fler volontärer är stort.

2017 avslöjade APU 12 jakt- och miljöbrott, varav 9 olagliga kameror, 1 miljöbrott, 1 olaglig fälla, 1 olaglig rovdjursjakt. 11 brott polisanmälades och antalet avslöjade brott minskade 2017 jämfört med 2016. Upptäckta jakt- och miljöbrott i förhållande till antal rangers / patruller 2017 var 0,54 upptäckta brott per ranger och 0,57 upptäckta brott per patrull. En bidragande orsak till minskningen är att patrullprioritet i högre utsträckning än 2016 var uppföljning av redan gjorda anmälningar. En annan väsentligt orsak är färre patruller för RT1 Stockholm. Brottsstatistiken kan också indikera tillfällig minskning av delar av APU:s personalstyrkas möjlighet att arbeta volontärt under 2017, men tipsstatistiken indikerar dock att minskningen av upptäckta brott ingalunda betyder att färre brott mot naturen begåtts under året.

2017 mottog APU 78 tips, vilket är en rejäl uppgång jämfört med både 2015 och 2016. Detta belyser det stora behovet för naturskydd och vår verksamhet.

Några övriga axplock från verksamheten 2017:

- Under 2017 gjorde RT1 Stockholm 2 patruller, RT2 Stockholm 8 patruller, RT1 Värmland 6 patruller, RT Stab 4 patruller, ESOP 1 patrull. Antal patruller per ranger 2017 var 0,95, vilket är samma nivå som 2016. Utöver detta tillkommer enskilda underättelsepatruller som inte förekommer i stiftelsens statistik.
- Internationella rangerdagen 2017 arrangerades i Kungsträdgården. APU var uppkopplad över videolänk med IAPF:s afrikanska rangers.
- APU medverkade på ett varg- symposium om tjuvjakten i Dalarna tillsammans med Läns- styrelsen, flera föreningar och en pensionerad polis som arbetat med miljöbrott.
- En av Sveriges mest erfarna kriminaltekniker rekryterades till APU under 2017 och ingår i team ESOP.
- 2017 deltog APU i ranger- kongress i Prag där APU, som representant för Sverige, var en av de konstituerande parterna av ERF – European Ranger Federation.
- Ett partnerskap ingicks med Scottish Countryside rangers association.

## FLERÅRSÖVERSIKT

	<b>1701-1712</b>	<b>1601-1612</b>	<b>1501-1512</b>	<b>1401-1412</b>	<b>1301-1312</b>
Nettoomsättning	0	0	0	0	0
Resultat efter finansiella poster	-34 178	102 867	-12 872	11 013	13 502
Soliditet %	100	100	100	100	100

APU:s intäkter består endast av donationer, så även 2017. Donationerna under 2017 räckte inte till APU:s behov, men år 2016 mottog APU är större donation på 100 000 kr som i huvudsak kunde sparas till 2017. Detta tillsammans med alla APU-rangers volontära insats har gjort att verksamheten ändå kunnat fortgå och växa. Stiftelsen måste bli bättre på insamlingsarbete.

Kostnader består i huvudsak av hyrbilar för patruller. (Patruller med privata fordon undviks då dessa vid flertal tillfällen blivit föremål för sabotage, troligtvis av tjuvjägare.) Andra kostnader har varit utrustning, såsom varselvästar och hyra av specialutrustning såsom mörkerkameror. I vissa fall har reseersättning betalats till volontärer.

## RESULTATRÄKNING

1

	2017-01-01 2017-12-31	2016-01-01 2016-12-31
<b>Rörelseintäkter, lagerförändringar m.m.</b>		
Bidrag	6 467	121 903
<b>Summa rörelseintäkter, lagerförändringar m.m.</b>	<b>6 467</b>	<b>121 903</b>
<b>Rörelsekostnader</b>		
Övriga externa kostnader	-38 089	-16 336
<b>Summa rörelsekostnader</b>	<b>-38 089</b>	<b>-16 336</b>
<b>Rörelseresultat</b>	<b>-31 622</b>	<b>105 567</b>
<b>Finansiella poster</b>		
Räntekostnader och liknande resultatposter	2 -3 096	-2 700
<b>Summa finansiella poster</b>	<b>-3 096</b>	<b>-2 700</b>
<b>Resultat efter finansiella poster</b>	<b>-34 718</b>	<b>102 867</b>
<b>Resultat före skatt</b>	<b>-34 718</b>	<b>102 867</b>
<b>Årets resultat</b>	<b>-34 718</b>	<b>102 867</b>

## BALANSRÄKNING

1

	2017-12-31	2016-12-31
<b>TILLGÅNGAR</b>		
<b>Omsättningstillgångar</b>		
<i>Kassa och bank</i>		
Kassa och bank	70 238	109 895
<i>Summa kassa och bank</i>	70 238	109 895
<b>Summa omsättningstillgångar</b>	<b>70 238</b>	<b>109 895</b>
<b>SUMMA TILLGÅNGAR</b>	<b>70 238</b>	<b>109 895</b>

	2017-12-31	2016-12-31
<b>EGET KAPITAL OCH SKULDER</b>		
<b>Eget kapital</b>		
Eget kapital vid räkenskapsårets början	104 956	2 088
Årets resultat	-34 718	102 867
<b>Eget kapital vid räkenskapsårets slut</b>	<b>70 238</b>	<b>104 955</b>
<b>Kortfristiga skulder</b>		
Övriga skulder	–	4 940
<b>Summa kortfristiga skulder</b>	<b>–</b>	<b>4 940</b>
<b>SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER</b>	<b>70 238</b>	<b>109 895</b>

## NOTER

### Not 1 Redovisningsprinciper

Tillämpade redovisningsprinciper överensstämmer med årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd.


Not 2	Räntekostnader och liknande resultatposter	2017	2016
	Räntekostnader och liknande resultatposter som avser skulder till koncernföretag	3 096	2 700

## UNDERSKRIFTER

Stockholm 2018-04-27



Madeleine Parkeborn



Lena Laird



Jörgen Geir Hansteen



Håkan Olausson

Min revisionsberättelse har lämnats 2018-05-28



Karin Westerlund  
Auktoriserad revisor

## REVISIONSBERÄTTELSE

Till styrelsen i Insamlingsstiftelsen APU Sweden  
Org. nr 802477-3213

### Rapport om årsredovisningen

#### Uttalanden

Jag har utfört en revision av årsredovisningen för Insamlingsstiftelsen APU Sweden för år 2017.

Enligt min uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av stiftelsens finansiella ställning per den 31 december 2017 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

#### Grund för uttalanden

Jag har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mina uttalanden.

#### Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som de bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om beslut har fattats om att avveckla verksamheten.

#### Revisorns ansvar

Mina mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller mina uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer jag riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för mina uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfälskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar jag mig en förståelse av den del av stiftelsens interna kontroll som har betydelse för min revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala mig om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar jag lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar jag en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Jag drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Om jag drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste jag i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Mina slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en stiftelse inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar jag den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Jag måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Jag måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland eventuella betydande brister i den interna kontrollen som jag identifierar under revisionen.

### Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

#### Uttalande

Utöver min revision av årsredovisningen har jag även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Insamlingsstiftelsen APU Sweden för år 2017.



Enligt min uppfattning har styrelsens ledamöter inte handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförförordnandet eller årsredovisningslagen.

#### **Grund för uttalande**

Jag har utfört revisionen enligt god revisionsssed i Sverige. Mitt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mitt uttalande.

#### **Styrelsens ansvar**

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen enligt stiftelselagen och stiftelseförförordnandet.

#### **Revisorns ansvar**

Mitt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed mitt uttalande, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende:

- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen eller om det finns skäl för entledigande, eller
- på något annat sätt handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförförordnandet eller årsredovisningslagen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionsssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen.

Som en del av en revision enligt god revisionsssed i Sverige använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på min professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att jag fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för stiftelsens situation. Jag går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för mitt uttalande.

Stockholm, 2018-05-28



Karin Westerlund  
Auktoriserad revisor